

MATES

MULTI AGENCY TRAINING EXIT STRATEGIES
FOR RADICALIZED YOUTH



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
MIGRATION AND HOME
AFFAIRS



EETILISED KÜSIMUSED

MULTIDISTIPLINAARSE KÄSITLUSE ABIVAHEND

Kutse-eesitika

ja deradikaliseerimisprogrammid

June 10, 2018

EETILISED KÜSIMUSED

LUGEMISELE KULUV AEG: UMBES ÜKS TUND

T

EETILINE

DERADIKALISEERIMINE

orientiirid

osa

1



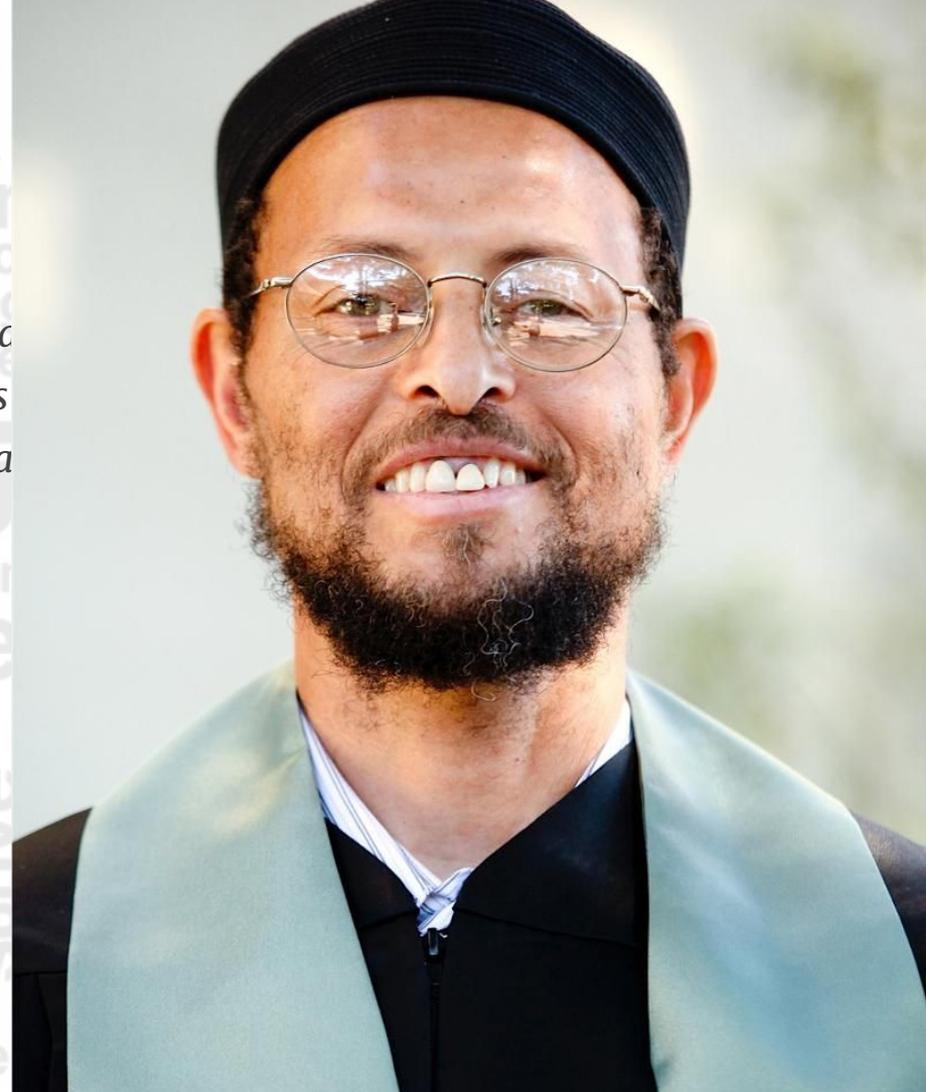
EETILINE DERADIKALISEERIMINE orientiirid

Vägivald kui negatiivne väärtus

*Vägivald on kahtlemata negatiivne väärtus, mis ka
ja alandab nii kujategijat kui ka ohvrit, mõjutades
mõnikord hävitades – elusid ja sotsiaalset tasakaalu*

*Me peame olema üksteise suhtes empaatilised ja
mõistma, et alati, kui hukkub mõni süütu
inimene, must või valge, tsiviilne või politseinik,
rikas või vaene, traumeeritakse ühiskonda ja
hävitatakse perekondi.*

-Imam Zahid Shakir





EETILINE DERADIKALISEERIMINE orientiid

Vajadus sõnastatud programmide järele

Mitmesuguste meetmete ja sõnastatud programmidega võetakse sihikule radikaliseerunud isikud eesmärgiga panna neid unustama ekstremistlikku ideoloogiat, millega võivad kaasneda vägivaldsed teod, sageli tsiviilelanike vastu.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ORIENTIIRID

Hindamise abivahendid ja eesmärgid

Kuigi lõppeesmärk on sellel ajaloolisel hetkel vaieldamatult oluline ja ülim, ei saa meie praeguse olukorra pakilisus õigustada mitte mingit tegevust, mis võib olla vastuolus moraalsete seisukohtade ja eetikakoodeksitega.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ORIENTIIRID

Multidistsiplinaarne käsitus

Deradikaliseerimisprogrammid tähendavad mitme osalise kaasamise tasandil strateegiaid – nagu on määratletud ELi mitme osalise kaasamisega deradikaliseerimisstrateegiates –, mis sõltuvad eraisikute panusest (näiteks vabatahtlikest, kogukonna ja usuringkonna esindajatest, imaamidest, immigrandide rühmadest ja kogudustest), aga ka avalikest institutsioonidest.



A moment of *patience* in a moment
of **anger** prevents a thousand
moments of regret.

Ali ibn Abi Talib

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ORIENTIIRID



Järjepidev eetiline käsitus ja erinevad reeglistikud

Niisiis käsitleb see peatükk deradikaliseerimisse kaasatud ametite, näiteks arstide, psühholoogide ja sotsiaaltöötajate kutseühingute eetikakoodeksites sätestatud eetilisi tunnetusi ja reegleid.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE ORIENTIIRID



Reeglite ühtlustamine

Ülaltoodust lähtudes on ülioluline üle kontrollida:

a) kas on võimalik neid reegleid laiendada, et oleks hõlmatud kõik deradikaliseerimisprotsessi kaasatud professionaalide kategooriad;

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ORIENTIIRID

Eetika vs. seadused

b) kuidas lahendada konflikte, mis võivad tekkida ühelt poolt

eetiliste tunnetuste ja teiselt poolt seadusega ettekirjutatu

vahel, et ei kahjustataks deradikaliseerimise lõppeesmärki (või oleks kahju võimalikult väike).



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Mitmesugustes terrorismi juurpõhjuseid käsitlevates uuringutes on jõutud järeldusele, et edukad deradikaliseerimisprogrammid peavad ilmtingimata põhinema selgelt defineeritud eetilistel reeglitel.

Seega on äärmiselt oluline, et terrorismivastased programmid oleksid vastavuses peamiste eetiliste põhimõtetega, näiteks austaksid inimese füüsilist ja eraelu puutumatust, võrdsust ja sotsiaalseid suhteid.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Alapeatüki lõpumärkused (jätkub pöördel)

Kui ülalmainitud põhimõtetest kinni ei peeta, rikutakse sellega paratamatult inimõigusi. Se viia inimesed taas pelgupaika otsima terrorist rühmitustest, sest neid võidakse tajuda ainsa kohana, kus nende isiklikke väärtusi tõepoolest tunnustatakse.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL



Alapeatüki lõpumärkused

Isegi kõige paremad professionaalid ja meetodid on paratamatult määratud ebaõnnestumisele, kui protsessi käigus rikutakse õigusi (näiteks õigust eraelule): sellega kaasneks enda tunnetamine ohvrina ja kõrvale jäetuna, mis halvendaks radikaliseerumise ja võõrandumise olukorda.

KOKKUVÕTE

Eetilise deradikaliseerimine. Orientiirid

KOKKUVÕTE

Eetiline deradikaliseerimine. Orientiirid

MILLIST KÄSITLUST OLEKS VAJA TÕHUSAKS DERADIKALISEERIMISEKS?

Käsitlust, mille aluseks oleksid selgelt sõnastatud programmid, millesse on kaasatud eri osalised professionaalsetest oskustest lähtudes.

KUIDAS SEDA LUUA JA SELLEGA DERADIKALISEERIMIST TÕHUSALT ELLU VIIA? EETILINE REEGLISTIK

Kõigi protsessi kaasatud professionaalide (arstide, psühholoogide, sotsiaaltöötajate ja haridustöötajate) eetikakoodeksite vastastikuse järgimise kaudu.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

eetilise käsitluse vajalikkus

deradikaliseerimisel

2

osan

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Deradikaliseerimine kui inimese identiteedi rekonstrueerimine

- Teaduskirjanduses on selgelt öeldud: „*Need, kes pole suutelised ise ennast rekonstrueerima sellise isikuna, kelle tulevik on mitteterroristlik, ei katkesta suure tõenäosusega sidemeid terrorismiga.*” (David Canter)
- Niisugune järeldus rõhutab selgelt, et deradikaliseerimisprotsess toob kaasa märkimisväärse muudatuse identiteedis, varem omaks võetud väärtussüsteemi hülgamise (vähemalt osaliselt) ja järkjärgulise integreerumise ühiskonda, mille aluseks on teistsugused põhimõtted. See saab toimuda vaid radikaliseerunud isiku kokkupuutel teistsuguste moraalsete väärtustega, mis hõlmavad lugupidavat suhtumist teistesse, kooskõlalisust, külalislahkust ja integreerumist, mida kõigis lääneriikides tunnustatakse. Nii on täiesti võimalik tõestada, et lääneriigid suudavad pakkuda endistele radikaalidele tervemat ja tulusamat kultuurilise identiteedi alternatiivi kui see, mida pakuvad terroristlikud organisatsioonid.
- Pole sugugi juhuslik, et fundamentalistlikud usujuhid on juba ammu ajast kaldunud dialoogi ja integratsiooni demoniseerima.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Terroristlike rühmitustega liitumise motivatsioonid, 1/6

On hästi teada, et praeguse aja kasvava terrorismiohu taga on nii usulised kui ka kultuurilised motiivid ning vimm lääneriikide ja nende väärtuste vastu, millel lääne ühiskond pealtnäha põhineb.

Ideoloogia

Ometi on teadustöodes esile toodud, et suurema osa terroristide motiivid barbaarsete tegude kordasid pole mitte kollektiivsed ja strateegilised, vaid on pigem isiklikud: soov kätte maksta, matkimine, vajadus kaitsta oma identiteeti pühendunud muslimina.

Bart Schuurman, John G.Horgan. Rationales for terrorist violence in homegrown jihadist groups:

A case study from the Netherlands.

Aggression and Violent Behavior Volume 27, March–April 2016, Pages 55–63



Terroristlike rühmitustega liitumise motivatsioonid, 2/6



Isiklik taust

Lisaks on leitud, et mitmete viimasel ajal rünnakuid korraldanud terroristide tegevus on olnud ajendatud mitte ainult ideoloogiast, vaid ka emotsionaalsetest ja perekondlikest probleemidest.

Stevan Weine, David P. Eisenman, La Tina Jackson, Janni Kinsler, Chloe Polutnik. Utilizing mental health professionals to help prevent the next attacks.

International Review of Psychiatry Pages 334-340,

Published online: 14 Aug 2017

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Terroristlike rühmitustega liitumise motivatsioonid, 4/6

Ohvriks muutumine sillutab teed vägivalle

Ülaltoodu vastab tõele eelkõige grupiviisilise vägivalle, näiteks poliitilise vägivalle ja terrorismi puhul: enda ohvrina kujutamise narratiivis rõhutatakse minevikus kogetud ülekohtu, mis võib pakkuda motiivi ning katet vägivalle ja verevalamisele olevikus.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Terroristlike rühmitustega liitumise motivatsioonid, 5/6



Kokkupuuted konfliktiga ja radikaliseerumine

(jätkub pöördel)

*Canetti ja tema kolleegide uurimuses, mis käsitles
Iisraeli-Palestiina konflikti, vaadeldi suhet konfliktiga
kokkupuutumise, vägivalla ning kodanike poliitiliste
hoiakute ja käitumise muutumise vahel.*

*Exposure to terrorism and political extremism: A stress-based
process, Daphna Canetti, Brian J. Carmit, Carmit Rapaport,
arly Waynen European Psychologist · January 2013*

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS DERADIKALISEERIMISEL

Terroristlike rühmitustega liitumise motivatsioonid, 6/6

Kokkupuuted konfliktiga ja radikaliseerumine

Ülalmainitud uurimuses jõuti järeldusele, et pikaajaline kokkupuude poliitilise vägivallaga suurendas elanikkonna seas psühholoogilisi probleeme, mis omakorda tõid kaasa teravamad ohutunde. Ohutunne jällegi stimuleeris sõjakust soosivaid poliitilisi hoiakuid. Nende teadlaste sõnul „õhutab selline põhjuste ahel lammutava vägivalla tsüklit, mida on raske katkestada“.





KOKKUVÕTE

EETILISE KÄSITLUSE VAJALIKKUS
DERADIKALISEERIMISEL



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese
õigus konfidentsiaalsusele
vs.avaliku julgeoleku
vajadused

3

osa

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

World Medical Association, 2006

“Arst peab kinni pidama patsiendi õigusest isikuandmete konfidentsiaalsusele. Konfidentsiaalset teavet on eetiline avaldada siis, kui patsient on andnud selleks nõusoleku või kui on olemastõeline ja vahetu oht kahjustada patsienti või teisi isikuid jaseda ohtu on võimalik kõrvaldada vaid konfidentsiaalsusnõude rikkumisega.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs.avaliku julgeoleku vajadused

Ameerika meditsiininõukogu,¹⁻³



“Patsient peab saama olla kindel, et arst kaitseb talle usaldatud teabe konfidentsiaalsust. Patsient peab saama vabalt usaldada oma arstile kogu tundliku sisuga isiklikku teavet, et arstil oleks võimalik vajalikke teenuseid tõhusalt osutada. Arstil omakorda lasub eetiline kohustus tagada tema hoole all oleva patsiendiga seotud teabe konfidentsiaalsus.”

Üldiselt on patsiendil õigus otsustada, kas ja kellele tema terviseandmed edastatakse. Igas olukorras spetsiaalset nõusolekut siiski ei vajata.

Ameerika meditsiininõukogu, 2-3

Patsiendi terviseandmete avaldamisel kolmandatele isikutele peaks arst:

- piirama andmete avaldamist minimaalse vajalikkuga;
- teavitama andmete avaldamisest patsienti, kui see on nõutud.



Arst võib avaldada patsiendi terviseandmeid ilma tema (või selleks volitatud asenduisiku, kui patsiendil puudub otsustusvõime) nõusolekuta:

(jätkub pöördel)

Ameerika meditsiininõukogu, 3-3

1. teistele tervishoiutöötajatele tervishoiuteenuste osutamise eesmärgil;
2. asjaomastele ametiisikutele, kui see on seadusega nõutav;
3. kolmandatele isikutele, kelle võimuses on ohte leevendada, kui arsti arvates eksisteerib mõistliku tõenäosusega oht, et:
 - patsient kahjustab ennast raskelt;
 - patsient võib põhjustada rasket kehalist kahju konkreetsele isikule või isikutele.



Kõigi teiste teabe edastamise juhtumite korral peab arst saama patsiendi (või tema volitatud asendusisiku) nõusoleku enne terviseandmete edastamist.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Meditsiininõukogu 2017, 1/3

Meditsiininõukogu keskendub korrelatsioonile arstidelt laekuva teabe ja terrorismiohu vahel

Selline olukord võib tekkida siis, kui on vaja vältida ja tuvastada raskeid kuritegusid ning nende eest vastutusele võtta, eelkõige isikuvastaste kuritegude korral.

“Kui nõusoleku saamine pole võimalik ning erandjuhtudel, kui patsient on nõusoleku andmisest keeldunud, võib isikut puudutava teabe avaldamine olla õigustatud avaliku huvi argumendiga, kui teabe edastamata jätmisega võib kaasneda oht teiste inimeste elule ja tervisele. Teabe avaldamise kasu inimesele või ühiskonnale peab üles kaaluma nii patsiendi kui ka avalikkuse huvi säilitada teabe konfidentsiaalsust.

Meditsiininõukogu 2/3

General Medical Council

Selleks et langetada otsus, kas avalik huvi teabe avalikustamise vastu kaalub üles patsiendi ja avaliku huvi säilitada teabe konfidentsiaalsust, tuleb hinnata:

- A. võimalikku kahju, mida selle teabe avalikustamine võib patsiendile tekitada – näiteks nende edasise raviprotseduurides osalemise ja üldise tervisliku seisundi mõttes;
- B. võimalikku kahju üldisele arstide usaldamisele – näiteks kas on levinud arvamus, et arstid on valmis kergekäeliselt avaldama teavet ilma patsiendi nõusolekuta;

(jätkub pöördel)

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs.avaliku julgeoleku vajadused

Meditsiininõukogu, 3/3

- C. võimalikku kahju teistele (kas mõnele konkreetsele isikule, isikute rühmale või laiemale üldsusele), kui teave jäetakse avaldamata;
- D. võimalikku teabe avaldamisest tulenevat kasu isikule või ühiskonnale;
- E. avaldatava teabe laadi ja kõiki patsiendi väljendatud arvamusi;
- F. kas oleks võimalik kahjusid vältida ja saada kasu ilma patsiendi isikuandmete kaitsmise nõuet rikkumata, ja kui see pole võimalik, siis milline oleks minimaalne sekkumine. [...]



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs.avaliku julgeoleku vajadused

Meditsiininõukogu 2017,

“Patsiendi kohta teabe avaldamisel peab kasutama andmete anonüümimist, kui see on võimalik ja eesmärgi täitmiseks sobiv. [...]

Alati, kui võimalik, tuleks patsienti teavitada sellistest teabe avaldamistest, välja arvatud juhtudel, kui see kahjustaks eesmärkide saavutamist, näiteks piiraks raskete kuritegude vältimist ja tuvastamist ning nende eest vastutusele võtmist.

Suurbritannia meditsiininõukogu, 1/3

Suurbritannia terrorismivastase võitluse ja julgeoleku seadus (*Counter-Terrorism and Security Act*) ei kehtesta teabe avaldamisel uusi kohustusi. Selle seaduse järgi tuleb teavet avaldada kooskõlas seaduste ja ametialaste kohustustega. Patsiendi konfidentsiaalseid isikuandmeid võib tavaliselt avaldada:



- a. kui neid jagatakse ravimeeskonna piires patsiendile tervishoiuteenuse osutamise eesmärgil – sel juhul eeldatakse vaikumisi nõusoleku olemasolu;
- b. kui patsient on andnud selgesõnalise nõusoleku teabe avaldamiseks;
- c. nõusoleku andmise võimeta täiskasvanud isiku parimates huvides;

Suurbritannia meditsiininõukogu, 2/3

- d. kui seaduses nõutakse isikuandmete avaldamist (näiteks terrorismivastase seaduse (*Terrorism Act 2000*) paragrahvi 38b alusel on kõik kodanikud kohustatud politseid teavitama, kui nende valdusse jõuab teave, mis on oluline terroriaktide vältimise või mõne terrorismiga seotud isiku arreteerimise või kohtu alla andmise seisukohalt);
- e. kui andmete avaldamiseks on olemas ülekaalukas avalik huvi.

Laste ja noorte kohta kehtib samasugune konfidentsiaalsuskohustus nagu kõigi teiste inimeste puhul.

Suurbritannia meditsiininõukogu 3/3

Avaldamine avalikes huvides

Teavet tohib avaldada – vajaduse korral ilma nõusolekuta –, kui kaalul on oluline avalik huvi.

Üldjuhul on avaldamine õigustatud, kui on olemas avalik huvi vältida suurt ja vahetut ohtu rahvatervisele, riiklikule julgeolekule, mõne konkreetse inimese või kolmanda isiku elule või et vältida või avastada raskeid kuritegusid. Siia alla kuuluvad ka need, kes kavandavad või sooritavad terroristlikke tegusid, ja need, kes on varem selliseid tegusid korda saatnud.



Royal College of Psychiatrists, 1/4

“*Psühhiaatritel võib oma töös tulla ette olukordi, kus neil on kohustused nii oma patsiendi kui ka kolmanda isiku vastu, ja mõnikord võivad need huvid sattuda vastuollu. Sellistel juhtudel on oluline iga konsultatsiooni või hindamise alguses selgitada, kelle huvidest lähtudes patsienti vaadatakse ja milline on selle konsultatsiooni või hindamise eesmärk. Samuti tuleks patsiendile selgitada, et pole võimalik tagada selle teabe konfidentsiaalsust, mida patsient esitab. [...]*

Riikliku tervishoiuteenistuse välistele ekspertidele edastatud teave peaks olema piiratud kõnealuse teema seisukohalt minimaalse vajalikuga. Topeltkohustuste tingimuses tuleb patsiendile arusaadavalt selgitada oma rolli ja püüda saada tema nõusolek.



Royal College of Psychiatrists, 2 / 4

Psühhiaatrid võivad olla sunnitud rikkuma konfidentsiaalsusnõuet ja jagama teavet patsiendi kohta ilma patsiendi nõusolekuta. See võib toimuda avaliku julgeoleku huvides, kohtumenetluse osana või kaitsemeetmena (eriti laste puhul). Psühhiaatritel võib olla vaja jagada teavet partneritega mitme osalise koostööl põhinevates meeskondades, näiteks kohaliku omavalitsuse turvanõukogu või lastekaitseinstituutsiooniga. Kehtivad tavapärased reeglid konfidentsiaalsuse kohta ning enne mis tahes teabe ilma loata avaldamist peab psühhiaater ise olema veendunud, et teabe avaldamine on vajalik. Muret on avaldatud selle üle, et teenuseid osutavad asutused teavitavad patsientidest kohalikke mitut osalist kaasavaid avalikke julgeolekukolleegiume (MAPPA), kui psühhiaater täheldab oma patsiendi juures märke suhtlemisest äärmuslike mõtlejate/rühmitustega, kuid ilma tõenditeta nende ideede kasutamisest või hetkel kehtivatest plaanidest panna toime kuritegu. Psühhiaater peab meeles pidama, et enne konfidentsiaalsusnõude rikkumist peab ta olema veendunud, et eksisteerib oluline mure avaliku turvalisuse pärast ja et teabe avaldamine tervishoiuga mitteseotud osalistele on vajalik, lähtudes eespool kirjeldatust.



Royal College of Psychiatrists, 3 / 4

“Tähelepanu tuleks pöörata ka sellele, kas teabe avaldamisest sündiv kahju (nt võimalik usaldussuhte kahjustamine või raviskeemi järgimata jätmise tõenäosus tulevikus) võib üles kaaluda võimalikud kasud. Võimalikud kasud peavad kindlalt põhinema ootusel, et teabe avaldamisel on soovitud mõju (nt sellega vähendatakse märkimisväärselt kahjusid).

See, kas konfidentsiaalsusnõude rikkumine on avaliku huvi argumendiga õigustatud, sõltub osaliselt ka teabe avaldamise ulatusest. Kui kaalutakse teabe avaldamist, peaks psühhiaater hindama ka seda, kui palju teavet avaldada ja kellele. Selle hindamisel tuleks arvesse võtta järgmisi tegureid:

- a. mitteavaldamisega kaasnevad ohud – võimalikud tagajärjed ja nende raskusaste; üldiselt tuleks avaldamist kaaluda vaid siis, kui eksisteerib oluline oht elule või tervisele, sealhulgas seksuaalrännaku oht; riskide hindamisel peaks arvesse võtma eelnevat elukäiku, praegust olukorda ja vaimset seisundit.



Royal College of Psychiatrists, 4 / 4

- “
- teabe avaldamisega kaasnevat kasu – tõenäosust, et teabe avaldamine vähendab ohte;
 - võimalust tuvastada potentsiaalne ohver;
 - soovitud teabe tundlikkust;
 - seda, kui laialdaselt hakkab teave ringlema;
 - teabe avaldamisest sündivat kahju – võib esineda olukordi, kus teabe avaldamisega kaasnevad võimalikud kahjud kaaluvad üles võimalikud kasud;
 - konteksti ja rolli, milles psühhiaater töötab.

Oluline on esitada dokumentaalseid tõendeid sedalaadi poolt- ja vastuargumentide kaalumise kohta, et küsimuste korral saaks psühhiaater tuua oma põhjendused teabe avaldamiseks ja/või mitteavaldamiseks.

Kõigil juhtudel, kui selline otsus on langetatud, soovitatakse psühhiaatritel arutada juhtumit anonüümselt oma kolleegidega ja vajaduse korral küsida nõu õigusala spetsialistidelt, sealhulgas arstide kaitsmisega tegelevatelt organisatsioonidelt või kuninglikult psühhiaatriakolledžilt. Tuleb olla kindel selles, et avalikustamine toimub avalikes huvides; kui selles ei olda veendunud, siis tuleb säilitada patsiendi konfidentsiaalsus.



Riiklik sotsiaaltöötajate assotsiatsioon

“Sotsiaaltöötajad peaksid järgima konfidentsiaalsusnõuet igasuguse teabe puhul, mis on nendeni jõudnud kutsetegevuse kaudu, välja arvatud mõjuvatel kutsealastel põhjustel. Üldine ootus, et sotsiaaltöötaja järgib teabe konfidentsiaalsuse nõuet, ei kehti siis, kui teabe avaldamine on vajalik selleks, et vältida suurt, ettenähtavat ja vahetut kahju kliendile või teistele isikutele. Kõigil juhtudel peaks sotsiaaltöötaja avaldama vähima hulga konfidentsiaalset teavet, mis on vajalik soovitava eesmärgi saavutamiseks. Avaldada tuleks ainult teave, mis on otseselt seotud selle eesmärgiga, milleks teavet avaldatakse.

Sarnast joont järgib ka Kanada sotsiaaltöötajate eetikakoodeks, mis sätestab samasugused põhimõtted.



National Association of Social Workers

Suurbritannia sotsiaaltöötajate assotsiatsioon



Korrektselt teabe avaldamiseks peab sotsiaaltöötaja tagama selle, et teabe avaldamine vastaks eraelu puutumatust ja konfidentsiaalsust puudutavatele eetikanõuetele kõigi osaliste ja professionaalide puhul ning oleks vastavuses mitme-eesmärgilise agentsusega.

(art 5)

Sotsiaaltöötajad peaksid kinni pidama nende kliendisuhete kohta käivatest konfidentsiaalsuse põhimõtetest ning tagama, et konfidentsiaalset teavet avaldatakse vaid siis, kui selleks on olemas sotsiaaltöö teenuseid kasutava isiku või informandi nõusolek. Erandid sellest reeglist on õigustatud vaid kaalukamate eetiliste argumentide korral, näiteks tõendid suure ohu või elu ohustatuse kohta. Sotsiaaltöötaja peab selgitama konfidentsiaalsusnõuet isikutele, kellega nad töötavad, ning kõik olukorrad, milles konfidentsiaalsusnõudest loobutakse, peaksid olema selgelt välja öeldud. Sotsiaaltöötajad peaksid ära tundma konfidentsiaalsust puudutavad dilemmad ja otsima toetust nende teemadega tegelemisel. (art 10)



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Sotsiaaltöötajate rahvusvaheline föderatsioon

Globaalsest vaatepunktist peetakse elu kaitsmist olulisemaks kui õigust konfidentsiaalsusele. Tegelikult ütleb rahvusvaheline sotsiaaltöötajate föderatsioon järgmist:



“Sotsiaaltöötajad peaksid hoidma nende teenuseid kasutavate inimestega seotud teabe konfidentsiaalsust. Erandid sellest reeglist on õigustatud kaalukamate eetiliste argumentide korral (näiteks elu hoidmine).

Riiklik haridusassotsiatsioon

“Täites kohustusi õpilase vastu, haridustöötaja

1. ei tohi põhjendamatult piirata õpilase iseseisvat tegutsemist õpiprotsessis;
2. ei tohi põhjendamatult keelata õpilasel omamast mitmesuguseid seisukohti;
3. ei tohi sihilikult alla suruda või moonutada teemasid, mis on olulised õpilase arengu jaoks;
4. panustab mõistlikul määral õpilase kaitsmisse õppimist, tervist või turvalisust kahjustada võivate tingimuste eest;
5. ei pane õpilast tahtlikult piinlikku olukorda ega halvusta teda;
6. ei kohtle ebaõiglaselt rassi, nahavärvi, usutunnistuse, soo, kodakondsuse, perekonnaseisu, poliitiliste või usuliste veendumuste, perekonna, sotsiaalse või kultuurilise tausta või seksuaalse sättumuse alusel:
 - a. ei välista ühegi õpilase osalemist ükskõik millises programmis;
 - b. ei keela ühelgi õpilasel toetusi saada;
 - c. ei eelista ühtegi õpilast;
7. ei kasuta oma professionaalset suhet õpilastega ära isikliku kasu saamise eesmärgil;
8. ei avalda õpilasi puudutavat teavet, mida ta on saanud oma kutsetegevuse käigus, välja arvatud juhul, kui see teenib kaalukat kutsealast eesmärki või kui seda nõutakse seadusega.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Haridustöötajate eetikareeglite rakendamine deradikaliseerimisprogrammis , 1/2

Kõigi eespool mainitud reeglite keskmes on suhe indiviididega, keda käsitatakse õpilasena, mitte ohtliku terroristina. Tegelikult ei mainita mitte ühtegi muud tingimust peale selle, mida nõuab seadus, räägitakse vaid teabe avaldamisest avaliku huvi argumendiga. Teisalt aga pole deradikaliseerimistegevusega seotud mitte ainult õpetajad, vaid ka haridustöötajad, kelle ülesanne haridus- ja rehabilitatsiooniprojektides on sihtide seadmine suurema plaani piires, mille on välja töötanud multidistsiplinaarne meeskond ning mille eesmärk on isiksuse tasakaalustatud areng ebasoodsas seisundis isikute eduka psühhosotsiaalse integreerimise või taasintegreerimise hariduslike ja suhte-eesmärkide täitmisel.

Sellest hoolimata on eetikareeglid mõeldud soodustama usaldusel põhinevate suhete loomist ning on suunatud inimese motiveerimisele teadmiste omandamisel ja suurema sõltumatuse saavutamisel. Need väärtused on vajalikud deradikaliseerimise kui lõppeesmärgi saavutamiseks. Seega tuleks soovitatud eetikareegleid rakendada kõigi nende puhul, kes on asunud deradikaliseerimise teele.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Haridustöötajate eetikareeglite rakendamine deradikaliseerimisprogrammis , 2/2

Teabe avaldamist avaliku huvi tõttu pole haridustöötajate eetikakoodeksis mainitud. Sellest tulenevalt võib iga institutsioon, mis kasutab deradikaliseerimisprogrammis haridustöötajaid, panna kokku omaenda eetikakoodeksi, mis võimaldaks haridustöötajatel avaldada mis tahes teavet, mida nad on saanud terroristidelt ja mis võiks aidata vältida teiste kahjustamist. Selle suunaga on võetud sihiks viia haridustöötajate professionaalne käitumine kooskõlla arstide ja psühholoogide eetikakoodeksite samateemaliste, palju konkreetsemate nõuetega.

Kuna haridustöötajate eetikakoodeksis lähtutakse suhetest ja suhtlemistest õpilastega – mitte deradikaliseerimisprogrammi läbivate terroristidega –, siis ei pruugi nende reeglid olla nii spetsiifilised. Seega võivad asutused, mis haridustöötajaid neisse programmidesse palkavad, neid lõimida ja laiendada. Ainus vastuväide siin on avaldamise piiratud ulatus kui konfidentsiaalsusreegli erand.



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Haridustöötajate eetika: puuduv lüli, 1/22

TSelgete käitumisjuhiste puudumist

deradikaliseerimisprogrammi kaasatud haridustöötajate jaoks on võimalik korvata arstide ja psühholoogide kohta kehtivate reeglite kasutuselevõttuga.

Mitmetest professionaalist koosnevates sekkumismeeskondades laienevad seega need eetilise käitumise juhised, mis kehtivad osade meeskonda kuuluvate professionaalide kohta, kõigile meeskonna liikmetele, sealhulgas neile, kellel endal pole täiemõõdulist eetikakoodeksit, millele nende käitumine peaks vastama.

Vajadus eetikakoodeksist kinni pidada laieneb omakorda kõigile, kes meeskonnas osalevad ja sekkumist rakendavad, sealhulgas imaamidele, pereliikmetele ja mentoritele.

Vastuvõetud eetikakoodeks arvatakse kehtivaks kõigi jaoks, kes on protsessiga seotud. See annab professionaalidele ja tsiviiliskutele ühise aluse tegevust reguleerivate põhimõtete ja käitumisreeglitena.

(palun pöörake lehte)



Haridustöötajate eetika: puuduv lüli, 2/2

Kogukonna liikmed, kes osalevad mitme osalise koostöös, peavad saama teavet spetsialistide oskuste ja rakendatava metodoloogia kohta, et nad saaksid kaitsta omaenda ja teiste kompetentsust ja sekkumisi ning sillutada teed koostööle.

Need tingimused on vaja konkreetselt kirja panna, visandades ka sammud, mida meeskond saab astuda juhul, kui mõni liige ei pea kinni kokkulepitud eetikareeglitest.

Partnerluse loomise aluseks peaksid olema kokkulepped (vastastikuse mõistmise memorandum vms), mis sätestaksid käitumisjuhised iga rolli jaoks.

Käitumisreeglitega peaks olema täpselt määratletud kaitsmist vajavad õigused (eraelu puutumatus, tundlik teave), samuti võimalikud lugupidava suhtumise nõuded (uurimise/kohtupidamise konfidentsiaalsus), ning selgelt peaks olema kirjas raamistik ja see, millistest seadustest lähtutakse

(nt Itaalias eraelu kaitse seadus, kohtueelse saladuse hoidmise rikkumine C.P. artiklite 326 ja 379–bis järgi).



EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

Euroopa nõukogu

Euroopas ei paista prioriteetide hulgas olevat see, kas haridustöötajatele peaks olema lubatud konfidentsiaalsuse hoidmist nõudvat moraalset kohustust avalikes huvides painutada. Tegelikult Euroopa Nõukogu 2017. aasta väljaandes, milles esitatakse kokkuvõtte kõigi ELi riikide haridustöötajate eetikakoodeksitest ja esitatakse selleteemalisi soovitusi, isegi ei mainita selliseid sõnu nagu „konfidentsiaalsus”, „avaldamine”, „eraelu puutumatus” ja „avalik huvi” (Council of Europe Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education. Volume 4 – Codes of Conduct for Teachers in Europe: A background study, Maria Golubeva, Valts Kaniņš (Edts), September 2017).

Deradikaliseerimistegevusse kaasatud haridustöötajate kohta kehtivate spetsiaalsete reeglite puudumist on võimalik kompenseerida riskasutusse võtuga ...

COUNCIL OF EUROPE



KOKKUVÕTE

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku vajadused

EETILINE DERADIKALISEERIMINE
võimalikud konfliktid: inimese õigus konfidentsiaalsusele vs. avaliku julgeoleku
vajadused

VÕTTES ARVESSE DERADIKALISEERIMISPROGRAMMIDEGA SEOTUD SPETSIIFILISI EETIKAKOODEKSEID, SIIS
MILLAL – ÜLDISEMALT – ON LUBATUD KONFIDENTSIAALSUSESIDET LÕHKUDA?

Kolleegide vahel, kes abistavad ühte ja sama isikut, või kui kerkib esile potentsiaalne oht mõnele kolmandale isikule.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

deradikaliseerimistegevuse
eetikareeglite ühtlustamine

osa

4



Konkreetsed eetikakoodeksid ei võta arvesse deradikaliseerimistegevuse spetsiifilisust.

Tõesti, eetikakoodeksid (olenemata sellest, millise ameti kohta need käivad) kehtivad selle ameti esindajate kohta sõltumata isikutest, kellega nad tegelevad. Deradikaliseerimistegevusest ja -programmidest rääkides võivad professionaalid olla seotud isikutega,

- kelle puhul radikaliseerumise oht puudub;
- kellega on seotud kerge radikaliseerumise oht ja kelle puhul seetõttu rakendatakse ennetusmeetmeid;
- kes on juba radikaliseerunud (st äärmuslased).

DERADIKALISEERIMISTEGEVUSE EETIKAREEGLITE ÜHTLUSTAMINE MEESKONNATÖÖ

Radikaliseerunud isikute puhul on vajalik meeskonna kooskõlastatud tegutsemine, pidades silmas deradikaliseerimist kui lõppeesmärki.

Iga deradikaliseerimiskatse nõuab multidistsiplinaarset meeskonda, mis annab hinnang sidemete katkestamisele suunatud tegevuse tulemustele ja toetab ühiskonda taasintegreerimisele. Igasugust teavet, mida iga deradikaliseerimiskatse kaasatud professionaal on saanud, tuleb omakorda jagada meeskonnaliikmetele.



Seega peab teabe jagamine ja avaldamine olema norm, mitte erand.

Ülaltoodud konkreetsete reeglite ja soovitude valguses varitseb huvirühmi oht, et neid peetakse vastutavaks teabe seadusvastase avaldamise ja konfidentsiaalsusnõude rikkumise eest ning sageli palutakse neil tõestada, et selline otsus oli käsilolevas juhtumises tõepoolest vajalik.

DERADIKALISEERIMISTEGEVUSE EETIKAREEGLITE ÜHTLUSTAMINE MEESKONNATÖÖ

Ülaloodud konkreetsete reeglite ja soovitude valguses varitseb huvirühmi oht, et neid peetakse vastutavaks teabe seadusvastase avaldamise ja konfidentsiaalsusnõude rikkumise eest ning sageli palutakse neil tõestada, et selline otsus oli käsilolevas juhtumis tõepoolest vajalik. Ülaltoodust lähtudes tuleks võtta intervjuude ja seansside teabe avaldamise nõusolek isikutelt, kes läbivad deradikaliseerimisprogrammi, et seda teavet saaks kõigi mitut osalist kaasava koostöömeeskonna liikmetega korrektselt jagada.

Korralikult koostatud teineteisemõistmise memorandum, mis sätestab selged käitumisstandardid kõigi deradikaliseerimistegevusse kaasatud professionaalide jaoks, ei paku veenvat alternatiivi.



DERADIKALISEERIMISTEGEVUSE EETIKAREEGLITE ÜHTLUSTAMINE DERADIKALISEERIMISPROGRAMMIDE SUNDUSLIK OLEMUS

Veel üks deradikaliseerimisprogrammide erijoon on nende sunduslik olemus, mis eetika seisukohast on väga oluline.

Autonoomiaprintsiibist lähtudes tundub olevat vajalik seada deradikaliseerimistegevusele selged eesmärgid: eetika seisukohalt on oluline muuta radikaliseerunud isikud kahjutuks, kõrvaldades kõik juurpõhjused, mis panid neid alguses äärmuslusega kaasa minema.

Ja ometi siis, kui see eesmärk on saavutatud, võib sealt edasi liikumine ja nende isiksuste vormimine olla eetilises plaanis jätkusuutmatu. Kuigi on vajalik, et nad katkestaksid sidemed igasuguse äärmuslusega ja tõestaksid, et on suutelised austama kõigi inimeste õigusi, võib olla ebaetiline püüda neid veenda islamiusku hülgama või suruda neile peale mingisugust „läänelikku” elustiili.



DERADIKALISEERIMISTE GEVUSE EETIKAREEGLITE ÜHTLUSTAMINE DERADIKALISEERIMISPROGRAMMIDE SUNDUSLIK OLEMUS

Deradikaliseerimise sunduslik olemus kujutab endast veelgi suuremat probleemi siis, kui tegemist on alaealistega.

Tegelikult on alaealised vanemate eestkoste all, välja arvatud juhul, kui neilt on vanemlikud õigused ära võetud (mida tuleb ette väga harva ja selleks peavad olema väga mõjuvad põhjused). Seetõttu ei ole programmi sunduslikust olemusest hoolimata enamasti võimalik alaealiste deradikaliseerimisprogrammi ellu viia ilma vanematega arvestamata. Järelikult tuleb ühiskonda taasintegreerimise toiminguid teha veelgi ettevaatlikumalt ja delikaatsemalt, vanematele halba varju heitmata.

Pigem vastupidi – parim tee oleks vanemad protsessi kaasata, väljendades selgelt, et deradikaliseerimisprogrammide eesmärk ei ole „kultuuriline koloniseerimine”, vaid pigem rahuliku koosseksisteerimise ja vastastikuse lugupidamise tagamine, mis on parim *ka alaealisele endale*.





KOKKUVÕTE

Deradikaliseerimistegevuse eetikareeglite ühtlustamine

KOKKUVÕTE

Deradikaliseerimistegevuse eetikareeglite ühtlustamine

KAS DERADIKALISEERIMSPROGRAMMIDE SUNDUSLIK OLEMUS MÕJUTAB NENDE SISU?

Jah: programmiga liituv isik võib tunda, et tema vabadusi piiratakse liialt. Seetõttu peavad toimingud piirduma nende harimisega väärtuste valdkonnas, näiteks lugupidav suhtumine olemasolevatesse seadustesse ja teiste inimeste õigustesse, selle asemel et suruda neile peale „läänelikku” elustiili.



EETILINE

DERADIKALISEERIMINE

kuidas usaldusel
põhinevat suhet mitte
lõhkuda

5

osa

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Eespool selles alapeatükis esitatud teabe põhjal on selge, et avalik julgeolek ja turvalisuse vajadused kaaluvad mõnikord üles konfidentsiaalsusnõude.

Ometi võib see tekitada deradikaliseerimist läbivas isikus tunde, et teda on reetnud seesama institutsioon, mis pakub terrorismile vastukaaluks välja alternatiivset elustiilimudelit.

See omakorda võib kaasa tuua terve deradikaliseerimisprotsessi nurjumise.

Et stsenaarium veelgi segasem oleks, siis iga deradikaliseerimist läbiva isiku puhul vajab mitme osalise kaasamisega meeskonnatöö sekkumismeetmeid nii eraisikutest professionaalide poolt kui ka avalike institutsioonide ressurssidest, viimased aga võivad olla seotud (näiteks Itaalias) seadustega, mis nõuavad teabe edastamist õiguskaitseametnikele, kelle võimuses on kuritegude ärahoidmine (Itaalia kriminaalkodeksi artikkel 361).

Ent kui kasvõi üks mitme osalise koostööl põhineva deradikaliseerimismeeskonna liige peaks edastama jõuametkondadele teavet mõne programmi võetud isiku kohta, siis kompromiteeriks see terve meeskonna tööd.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Arstide eetikakoodeks Saksamaal, 2011

Saksa arstide eetikakoodeksi soovitused on kahtlemata niisama olulised ja väärtuslikud.

Saksa eetikakoodeksis sätestatakse, et konfidentsiaalse teabe avaldamine võib olla õigustatud, kui sellega taotletakse suuremat õigushuvi, kuid lisatakse, et „kuna seadustega ettenähtud tingimused piiravad arstide kohustust hoida konfidentsiaalsust, peab arst patsienti sellest olukorrast informeerima” (art 9).



EETILINE DERADIKALISEERIMINE
Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Ameerika psühholoogide assotsiatsioon

Seda vaatenurka on edasi arendatud psühholoogide assotsiatsioonide eetikakoodeksites.

Suhte loomise alguses tuleks arutada konfidentsiaalsusküsimusi. Seda tuleks korrata, kui uued asjaolud seda nõuavad, välja arvatud juhtudel kui see pole võimalik või on vastunäidustatud.



AMERICAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION

-- Psühholoogide eetilised põhimõtted ja käitumisjuhised

EETILINE DERADIKALISEERIMINE
Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Euroopa psühholoogide assotsiatsioonide föderatsioon

Euroopa psühholoogide assotsiatsioonide föderatsioon, mis soovib aastaks 2030 ühtlustada kõigi ELi liikmesriikide meditsiinipersonali eetikakoodeksid, on hiljuti välja tulnud eetikakoodeksite mudeliga, mille artikkel 3.1 sedastab järgmised põhimõtted.



“*Konfidentsiaalsusnõuet võib rikkuda, kui klient või mõni teine osaline on selgelt ohustatud. Psühholoog teavitab esimesel kokkupuutel klienti seadustega sätestatud konfidentsiaalsuse piiridest ja sellest, et ta võib olla seaduse järgi kohustatud teavet edastama.*

-- *Euroopa psühholoogide assotsiatsioonide föderatsioon, eetikakoodeksite mudel*

EETILINE DERADIKALISEERIMINE
Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Briti psühholoogiaühing, 1/2

Briti psühholoogiaühingu reeglites on avaldamisele veel vähem ruumi jäetud.



The
British
Psychological
Society

- I. *Piiratakse avaldamise ulatust sellega, mis on kooskõlas ametialaste eesmärkidega, algatava nõude või sündmuse täpsemate asjaoludega ja (seadusega ettenähtud ulatuses) kliendilt saadud loa täpsemate asjaoludega.*
- II. *Tagatakse esimesest kontaktist peale see, et klient oleks teadlik konfidentsiaalsusnõuet puudutavatest piirangutest, pöörates eriliselt tähelepanu:*
 - i. *võimalikele vastuollu sattuvatele või lisanduvatele eetilistele kohustustele;*
 - ii. *võimalusele, et tuleb konsulteerida kolleegidega parandamiseks osutatavate teenuste tõhususele;*
 - iii. *võimalusele, et võidakse kasutada kolmandate isikute, näiteks tõlkide või pereliikmete abi tagamiseks, et vajalikku tegevust ei halvendaks suhtlemisvõimaluste puudumine.*

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Briti psühholoogiaühing, 1/2

vi. vi. Piiratakse konfidentsiaalsusnõuete rikkumist erandlike olukordadega, kus on olemas piisavalt tõendeid, et tekib suur mure:

- a. kliendi turvalisuse pärast;
 - b. teiste selliste inimeste turvalisuse pärast, keda võib ohustada kliendi käitumine; või
 - c. laste või haavatavas seisundis täiskasvanute tervise, heaolu või turvalisuse pärast.
- Briti psühholoogiaühing. Eetika ja käitumise koodeks, 2009



The
British
Psychological
Society

a. Seega on vajalik, et avalikustamine piirduks vaid sellega, mis on vajalik selgelt defineeritud professionaalsete eesmärkide saavutamiseks; et lisaks teistele, eespool mainitud nõuetele:

- a. kontrollitaks sellega seotud riskide tegelikku ulatust;
- b. informeeritaks patsienti juhtumitest, kus teabe edastamine on nõutav.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE
Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

USA sotsiaaltöötajate üleriigiline assotsiatsioon, 2017

Sama kehtib ka sotsiaaltöötajate kohta, nagu on 2017. aastal sätestanud USA sotsiaaltöötajate üleriigiline assotsiatsioon:



“Sotsiaaltöötajad peaksid rääkima klientide ja teiste asjast huvitatud osalistega konfidentsiaalsusnõude olemusest ning kliendi konfidentsiaalsuse piirangutest. Sotsiaaltöötajad peaksid koos kliendiga üle vaatama need tingimused, millal neilt võidakse nõuda konfidentsiaalset teavet ja millal võib seadustest tulenevalt olla vajalik konfidentsiaalset teavet edastada. Selline jutuajamine peaks sotsiaaltöötaja ja kliendi vahel toimuma esimesel võimalusel ning vajadust mööda korduma kogu nende suhte vältel.

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

Järeldused

Et vältida deradikaliseerimisprojektide ebaõnnestumist, on soovitatav:

- a. muuta kohustuslikuks see, et kõik deradikaliseerimismeeskonna liikmed jagaksid protsessi läbiva isiku kohta käivat teavet tema ühiskonda taasintegreerimise eesmärgil;
- b. vältida igasuguse tundliku teabe lekkimist isiku kuritegeliku mineviku kohta;
- c. anda õiguskaitseasutustele igasugust teavet, mis võib osutada kasulikuks edasiste kuritegude ärahoidmisel;
- d. pidada kinni soovitustest, mis piiravad konfidentsiaalse teabe avaldamist pakiliste juhtumitega, püüdes säilitada protsessi läbivate isikute anonüümsust;
- e. selgitada patsientidele juba esimesest kohtumisest peale neid tingimusi, mille korral edastatakse nende kohta käivat tundlikku teavet.



KOKKUVÕTE

EETILINE DERADIKALISEERIMINE

Kuidas usaldusel põhinevat suhet mitte lõhkuda

SUMMING UP

ETHICAL DERADICALISATION: HOW NOT TO BREAK THE TRUST-BASED RELATIONSHIP

KAS ON VÕIMALIK TAKISTADA SEDA, ET KONFIDENTSIAALSUSNÕUDE RIKKUMINE HALVENDAB DERADIKALISEERIMISPROTSESSI TERVIKUNA?

Jah, selgitades – esimesel võimalusel – protsessi läbivale isikule neid tingimusi, mille puhul võidakse edastada konfidentsiaalset teavet.



SOOVITUSLIKUD ALLIKAD

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ALLIKAD



AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION. CODE OF MEDICAL ETHICS OPINION 3.2.1

<https://www.ama-assn.org/delivering-care/confidentiality>



AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION ETHICAL PRINCIPLES OF PSYCHOLOGISTS AND CODE OF CONDUCT

<http://www.apa.org/ethics/code/>



BRITISH MEDICAL ASSOCIATION. CONFIDENTIALITY AND HEALTH RECORDS. ANTI-RADICALISATION STRATEGY: CONFIDENTIALITY AND DOCTORS' RESPONSIBILITIES.

<https://www.bma.org.uk/advice/employment/ethics/confidentiality-and-health-records/anti-radicalisation-strategy>



BRITISH ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS. CODE OF ETHICS FOR SOCIAL WORK 2012, ART. 5.

http://cdn.basw.co.uk/upload/basw_95243-9.pdf



BRITISH PSYCHOLOGICAL SOCIETY. CODE OF ETHICS AND CONDUCT 2009

[https://www.bps.org.uk/system/files/user-files/Division%20of%20Clinical%20Psychology/public/Code%20of%20Ethics%20and%20Conduct%20\(2009\).pdf](https://www.bps.org.uk/system/files/user-files/Division%20of%20Clinical%20Psychology/public/Code%20of%20Ethics%20and%20Conduct%20(2009).pdf)



CANADIAN MEDICAL ASSOCIATION. CODE OF ETHICS

https://www.cma.ca/Assets/assets-library/document/en/advocacy/policy-research/CMA_Policy_Code_of_ethics_of_the_Canadian_Medical_Association_Update_2004_P004-06-e.pdf



CANADIAN ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS. CODE OF ETHICS 2005

https://casw-acts.ca/sites/casw-acts.ca/files/documents/casw_code_of_ethics.pdf

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ALLIKAD



[EUROPEAN FEDERATION OF PSYCHOLOGISTS' ASSOCIATIONS. MODEL CODE OF ETHICS
http://ethics.efpa.eu/metaand-model-code/model-code/](http://ethics.efpa.eu/metaand-model-code/model-code/)



[EUROPEAN FEDERATION OF PSYCHOLOGISTS' ASSOCIATION. META-CODE OF ETHICS 2005
http://ethics.efpa.eu/metaand-model-code/model-code/](http://ethics.efpa.eu/metaand-model-code/model-code/)



[GENERAL MEDICAL COUNCIL. CONFIDENTIALITY: GOOD PRACTICE IN HANDLING PATIENT INFORMATION, JANUARY 2017, §§10, 64, 65 ET 67.
https://www.gmc-uk.org/Confidentiality good practice in handling patient information _English_0417.pdf 70080105.pdf](https://www.gmc-uk.org/Confidentiality%20good%20practice%20in%20handling%20patient%20information%20_English_0417.pdf)



[INTERNATIONAL FEDERATION OF SOCIAL WORKERS. STATEMENT OF ETHICAL PRINCIPLES 2012
http://ifsw.org/policies/statement-of-ethical-principles/](http://ifsw.org/policies/statement-of-ethical-principles/)



[NATIONAL ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS. CODE OF ETHICS 2017. ART. 1.07
https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English](https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English)



[NATIONAL EDUCATION ASSOCIATION. CODE OF ETHICS 1975
http://www.nea.org/home/30442.htm](http://www.nea.org/home/30442.htm)



[PROFESSIONAL CODE FOR PHYSICIANS IN GERMANY, 2011
http://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/MBOen2012.pdf](http://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/MBOen2012.pdf)



[ROYAL COLLEGE OF PSYCHIATRISTS. GOOD PSYCHIATRIC PRACTICE: CONFIDENTIALITY AND INFORMATION SHARING, 2010
http://www.rcpsych.ac.uk/files/pdfversion/CR160.pdf](http://www.rcpsych.ac.uk/files/pdfversion/CR160.pdf)



[ROYAL COLLEGE OF PSYCHIATRISTS. ETHICAL CONSIDERATIONS ARISING FROM THE GOVERNMENT'S COUNTERTERRORISM STRATEGY, SEPTEMBER 2017
http://www.rcpsych.ac.uk/pdf/PS04_16S.pdf](http://www.rcpsych.ac.uk/pdf/PS04_16S.pdf)



[NATIONAL EDUCATION ASSOCIATION. CODE OF ETHICS 1975
http://www.nea.org/home/30442.htm](http://www.nea.org/home/30442.htm)

EETILINE DERADIKALISEERIMINE ALLIKAD



AARTEN PGM, MULDER E, PEMBERTON A. THE NARRATIVE OF VICTIMIZATION AND DERADICALIZATION: AN EXPERT VIEW
Studies in Conflict & Terrorism – Published online: 24 Mar 2017



CANTER D, SUDHANSHU SARANGI AND DONNA YOUNGS. TERRORISTS' PERSONAL CONSTRUCTS AND THEIR ROLES: A COMPARISON OF THE THREE ISLAMIC TERRORISTS
Legal and Criminological Psychology 2014, 19, 160–178



DEMANT F, DE GRAAF B. HOW TO COUNTER RADICAL NARRATIVES: DUTCH DERADICALIZATION POLICY IN THE CASE OF MOLUCCAN AND ISLAMIC RADICALS
Studies in Conflict & Terrorism. 2010; 33: 408-28



SCHUURMAN B, HORGAN JG. RATIONALES FOR TERRORIST VIOLENCE IN HOMEGROWN JIHADIST GROUPS: A CASE STUDY FROM THE NETHERLANDS
Aggression and Violent Behavior Volume 27, March–April 2016, Pages 55-63



WEINE S, EISENMAN DP, JACKSON LT, KINSLER J, POLUTNIK C. UTILIZING MENTAL HEALTH PROFESSIONALS TO HELP PREVENT THE NEXT ATTACKS
International Review of Psychiatry Pages 334-340, Published online: 14 Aug 2017



WILLIAMS MJ, KLEINMAN SM. A UTILIZATION-FOCUSED GUIDE FOR CONDUCTING TERRORISM RISK REDUCTION PROGRAM EVALUATIONS
Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression Pages 102-146 | Received 30 May 2013, Accepted 24 Oct 2013, Published online: 27 Nov 2013



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL MIGRATION AND HOME AFFAIRS

MATES

MULTI AGENCY TRAINING EXIT STRATEGIES FOR THE RADICALIZED YOUTH

EETILISED KÜSIMUSED

MULTIDISTSIPLINAARSE KÄSITLUSE ABIVAHEND

Kutse-eesitika ja deradikaliseerimisprogrammid

